## Multiple use induction cooktop

Publication number: EP0971562

Publication date: 2000-01-12

Inventor: DOUSSAL STEPHANE (FR); GASPARD JEAN-YVES

(FR)

Applicant: EUROP COMP (FR)

Classification:

- International: H05B6/12; H05B6/12; (IPC1-7): H05B6/12

- European: H05B6/12

Application number: EP19980401760 19980710

Priority number(s): EP19980401760 19980710; FR19970000788 19970124

Also published as:

【】 FR2758934 (A1) 【】 EP0971562 (B1)

Cited documents:

DE19500449
DE9413820U

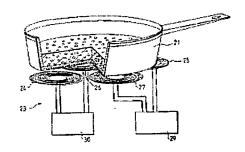
DE3704581
GB2199720

FR2315819

Report a data error here

#### Abstract of EP0971562

The multi-use cooking hob can be used in either a domestic or a professional cooking environment. The hob may have two standard inductors (24-27) one outside the other, each supplied by a separate standard electric generator (29-30). Alternatively the hob may have four identical inductors arranged symmetrically in a circle with diametrically opposite inductors supplied by different generators. The surface occupied by the inductors is approximately equal to the surface of part at least of the vessel to be heated (21). An alternative supply method is to use switching to supply diametrically opposite inductors alternately from a single electric generator. A control panel is provided to allow the user to selectively activate individual inductors all to operate them all in conjunction.



Data supplied from the esp@cenet database - Worldwide

## **Europäisches Patentamt European Patent Office**

Office européen des brevets



EP 0 971 562 A1 (11)

(12)

#### **DEMANDE DE BREVET EUROPEEN**

(43) Date de publication:

12.01.2000 Bulletin 2000/02

(51) Int. Cl.7: H05B 6/12

(21) Numéro de dépôt: 98401760.8

(22) Date de dépôt: 10.07.1998

(84) Etats contractants désignés:

AT BE CH CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LI LU

MC NL PT SE Etats d'extension désignés:

AL LT LV MK RO SI

(71) Demandeur:

**COMPAGNIE EUROPEENNE** POUR L'EQUIPEMENT MENAGER "CEPEM"

F-45140 St Jean-de-la-Ruelle (FR)

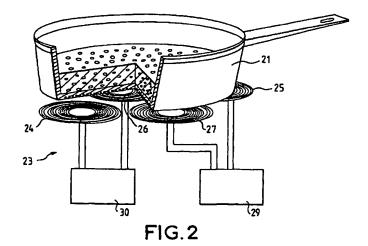
(72) Inventeurs:

- Doussal, Stéphane 94117 Arcueil Cedex (FR)
- · Gaspard, Jean-Yves 94117 Arcueil Cedex (FR)
- (74) Mandataire: Benoit, Monique et al Thomson-CSF-S.C.P.I., 13, Avenue du Président Salvador Allende 94117 Arcuell Cedex (FR)

#### (54)Foyer de cuisson par induction multi-usages

(57) Le foyer de cuisson par induction multi-usages de l'invention est caractérisé en ce qu'il comporte au moins deux inducteurs standard (24-27, 52-54) extérieurs l'un à l'autre, alimentés chacun par un générateur

standard (29-30), la surface occupée par au moins deux inducteurs étant sensiblement égale à la surface d'au moins une partie des récipients à chauffer (21, 40).



#### Description

[0001] La présente invention se rapporte à un foyer de cuisson par induction multi-usages.

[0002] Dans certains domaines industriels, il arrive que des produits fabriqués en très grandes séries pour un usage "grand public" (domestique) puissent être adaptés à un usage "professionnel", pour lequel les produits sont généralement fabriqués en petites séries. Si l'adaptation peut être réalisée facilement et si la plupart des éléments des produits grand public peuvent être utilisés tels quels ou moyennant des modifications mineures, on peut réduire significativement le prix de revient des produits à usage professionnel.

[0003] Le domaine de la cuisson par induction est un domaine dans lequel une telle adaptation serait économiquement intéressante. En effet, les foyers de cuisson par induction à usage grand public sont annuellement produits à plusieurs centaines de milliers d'exemplaires en Europe, tandis que ceux à usage professionnel (pour les restaurants par exemple) sont annuellement produits à quelques milliers d'exemplaires. Il faut toutefois noter que les inducteurs des foyers à usage professionnel doivent avoir des dimensions beaucoup plus grandes et une puissance plus élevée que celles des inducteurs de foyers à usage grand public, du fait que les casseroles professionnelles sont beaucoup plus grandes que celles à usage domestique.

[0004] Une première solution serait de brancher en parallèle plusieurs générateurs sur des inducteurs multiples, comme indiqué par exemple dans la demande de brevet français 9414818, ces inducteurs étant concentriques, comme indiqué dans le brevet français 2672763 et dans le brevet européen 0498735. Cependant, une telle solution nécessite, pour permettre d'associer plusieurs générateurs de faible puissance, une synchronisation de la fréquence et de la phase des différents générateurs. En effet, l'importante mutuelle induction entre les enroulements concentriques des différents inducteurs produit des battements de fréquences entre les générateurs, lorsque ceux-ci fonctionnent à des fréquences différentes Ces battements se produisent à des fréquences audibles très gênantes pour les utilisateurs. La mise en oeuvre de la synchronisation des générateurs est techniquement facile à réaliser, mais ceci entraîne la déstandardisation des générateurs. Ceci va à l'encontre de l'objectif exposé ci-dessus, à savoir l'uniformisation des composants pour usages grand public et professionnel.

[0005] On connaît d'après la demande de brevet allemand 19 500 449 et la demande de brevet européen correspondante 0 722 261 une plaque de cuisson comportant, entre autres, des foyers de cuisson à induction. Dans une des configurations envisagées (figure 3), plusieurs inducteurs, extérieurs l'un à l'autre, peuvent être alimentés simultanément pour chauffer un récipient de grand diamètre. Chacun de ces inducteurs est alimenté par son propre convertisseur. Dans cette configuration

connue, les inducteurs sont très proches les uns des autres, et lorsque plusieurs d'entre eux sont alimentés simultanément, afin de chauffer un grand récipient, comme représenté en figure 3, l'importante mutuelle induction entre les inducteurs alimentés, entraîne les mêmes nuisances que celles évoquées ci-dessus, si l'on ne synchronise pas en fréquence et en phase leur alimentation.

[0006] La présente invention a pour objet un foyer de cuisson par induction pour usage professionnel qui puisse utiliser des éléments déjà utilisés dans les produits grand public, avec le minimum possible de modifications ou d'adaptation de ces éléments grand public, tout en obtenant des foyers qui puissent chauffer de la façon la plus homogène possible des récipients de tailles différentes et qui respecte les normes de perturbations électromagnétiques.

[0007] Le foyer de cuisson conforme à l'invention est un foyer de cuisson par induction multi-usages, comportant au moins deux inducteurs identiques extérieurs l'un à l'autre, la surface occupée par au moins deux inducteurs étant sensiblement égale à la surface d'au moins une partie des récipients à chauffer, et il est caractérisé en ce qu'il comporte au moins un générateur alternativement relié par un commutateur à chacun des inducteurs d'un couple d'inducteurs

[0008] De façon avantageuse, le foyer comporte un dispositif détecteur de désadaptation d'un groupe d'inducteurs en fonction du décentrement du récipient recouvrant au moins deux inducteurs, et un dispositif indicateur de ce décentrement.

[0009] La présente invention sera mieux comprise à la lecture de la description détaillée de plusieurs modes de réalisation, pris à titre d'exemples non limitatifs et illustrés par le dessin annexé, sur lequel :

- la figure 1 est une vue partielle en perspective d'un foyer de cuisson à deux inducteurs standard en usage grand public, avec représentation du schéma simplifié du générateur correspondant,
- la figure 2 est une vue simplifiée en perspective d'un foyer de cuisson, conforme à l'invention, avec quatre inducteurs standard alimentés par deux générateurs standard, les inducteurs et générateurs étant les mêmes que ceux de la figure 1,
- la figure 3 est une vue de dessus partielle du foyer de la figure 2, sans récipient,
- la figure 4 est une vue de dessus partielle du foyer de la figure 2, sur lequel est posé correctement un récipient oblong,
- la figure 5 est une vue en plan des conducteurs d'un exemple de réalisation d'un foyer comprenant quatre inducteurs standard de formes particulières réalisés en technologie imprimée, pouvant être utilisé par l'invention.
- la figure 6 est une vue en plan simplifiée d'un exemple de réalisation d'un dispositif indicateur de décentrement de récipient par rapport à un groupe

correspondant d'inducteurs, conformément à l'invention, et

la figure 7 est une vue en plan simplifiée d'un exemple de réalisation de foyer à trois inducteurs conforme à l'invention.

[0010] La présente invention est décrite ci-dessous en référence à la réalisation d'un foyer de cuisson par induction pour la cuisine professionnelle, mais il est bien entendu qu'elle peut être mise en oeuvre dans d'autres applications que la cuisine.

[0011] L'appareil de cuisson représenté en figure 1 est composé de deux foyers de cuisson domestique destinés à chauffer par induction des casseroles telles que les casseroles 2, 3 par exemple posées sur une plaque-support 4, par exemple en vitrocéramique, audessus de deux inducteurs, respectivement 5, 6 fixés sous la plaque-support 4. Les fonds de casseroles 2, 3 ont par exemple sensiblement la même surface que les inducteurs 5, 6. Il faut toutefois noter que l'on peut chauffer à puissance réduite une casserole de diamètre inférieur à celui de l'inducteur (par exemple une casserole de diamètre 100 mm sur un inducteur de diamètre 160 mm). Les inducteurs 5, 6 sont reliés à un générateur haute fréquence 7 par l'intermédiaire d'un commutateur 7A permettant d'envoyer la puissance du générateur alternativement à l'inducteur 5 et à l'inducteur 6. Des puissances différentes peuvent être fournies aux deux inducteurs en agissant sur le rapport cyclique de commutation. Dans un exemple de réalisation, un foyer de cuisson comporte quatre inducteurs, chaque groupe de deux inducteurs étant alimenté par un générateur de 2800W par l'intermédiaire d'un commutateur. Ces inducteurs ont un diamètre de 160mm et délivrent chacun une puissance maximale de 1400W (c'est-àdire 2800W avec un rapport cyclique de 0,5).

[0012] On a représenté en figure 2 une casserole 21 à usage professionnel, beaucoup plus grande que les casseroles 2 et 3. Dans le présent exemple, la casserole 21, de section circulaire comme les casseroles 2 et 3, a un diamètre qui est d'environ de 380 mm. L'appareil de cuisson 22, partiellement représenté sur ces figures, comporte plusieurs foyers pouvant chacun chauffer par induction une casserole telle que la casserole 21, ou bien, comme représenté en figures 4 et 7, des casseroles de dimensions plus grandes que celles des casseroles 2 et 3, mais de dimensions ou de formes différentes de celles de la casserole 21. Sur les figures 4 et 7, on a représenté par un cercle le fond de la casserole placée sur le foyer. Ce cercle pourrait aussi, par exemple, correspondre à un marquage (sérigraphié par exemple) réalisé sur la plaque isolante recouvrant les inducteurs, afin de matérialiser, pour l'usager, l'emplacement du foyer pour grandes casseroles. Le foyer 23, seul représenté sur les figures 2 et 3, comporte quatre inducteurs, référencés 24 à 27, identiques aux inducteurs 5 et 6, identiques entre eux et dénommés "inducteurs standard", c'est-à-dire inducteurs fabriqués en grande série

pour les appareils domestiques, et donc à bas coût. Les inducteurs 24 et 25 sont disposés symétriquement par rapport au centre 28 du foyer 23, de même que les inducteurs 26 et 27. Les centres des inducteurs 24 à 27 sont tous équidistants du centre 28 et donc disposés sur un cercle le long duquel ils sont régulièrement espacés.

[0013] Afin de minimiser les effets de mutuelle induction entre inducteurs, les générateurs alimentent de préférence simultanément deux inducteurs disposés symétriquement par rapport au centre 28, c'est à dire les inducteurs les plus éloignés l'un de l'autre. Ainsi, dans le cas illustré en figures 2 et 3, les inducteurs 24 et 26 sont alimentés périodiquement par un premier générateur 30, tandis que les inducteurs 25 et 27 sont alimentés périodiquement par un second générateur 29, c'est-à-dire qu'à une alternance donnée, le générateur 29 alimente l'inducteur 25 et le générateur 30 alimente l'inducteur 24, et à l'alternance suivante, les deux autres inducteurs sont alimentés par les générateurs correspondants. Ainsi, on réduit le risque d'interférences entre inducteurs alimentés simultanément par deux générateurs asynchrones. Les générateurs 29 et 30 sont identiques au générateur 7, et sont de type ((standard )), c'est-à-dire identiques à ceux des appareils grand public, et ne seront donc pas décrits. Bien entendu, dans le cas où l'utilisateur de l'appareil 22 désire chauffer une casserole de petites dimensions, telle que les casseroles 2 et 3, celle-ci est placée, de façon centrée, au-dessus de l'un des inducteurs 24 à 27, et seul cet inducteur est alimenté par le générateur correspondant. De même, lorsque plusieurs casseroles de petites dimensions doivent être chauffées en même temps sur un même foyer, les inducteurs correspondants sont alimentés par leur générateur, l'énergie envoyée par chacun des inducteurs pouvant être réglée par l'utilisateur en niveau et en durée.

[0014] Sur la figure 3, on a représenté un exemple de réalisation de clavier 31 de commande des inducteurs du seul foyer 23. Dans cet exemple, le clavier comporte huit ensembles tactiles et d'affichage, référencés 32 à 39.

Les touches de ces ensembles (voir figure 4) commandent respectivement la mise en route de deux ou quatre inducteurs (la touche 32 comporte en fait deux touches individuelles 32A, 32B commandant respectivement la mise en route de deux et de quatre inducteurs), de l'inducteur 24 (touche 33), de l'inducteur 26 (touche 34), de l'inducteur 27 (touche 35), et de l'inducteur 25 (touche 36), la marche/arrêt de l'ensemble du foyer 23 (touche 37), la minuterie de temps de cuisson de chaque inducteur désigné (touches de l'ensemble 38) et le réglage de puissance (par bonds et progressif) de chaque inducteur désigné (touches de l'ensemble 39). Ces touches comportent avantageusement des indicateurs lumineux et des afficheurs numériques désignant la sélection des inducteurs, et dans le cas de la sélection de 2 ou 4 des inducteurs composant le foyer, du temps de fonctionnement présélectionné. En effet, le clavier ne comporte pas, dans le présent exemple, d'affichage du temps de fonctionnement pour les 4 inducteurs séparément, mais uniquement au niveau du foyer seul, et ceci pour des raisons de simplicité d'utilisation, mais il est bien entendu que l'affichage pourrait se faire séparément.

[0016] On a représenté en figure 4 le cas de l'utilisation du foyer 23 avec un récipient oblong 40 (dit "plat à poisson"). Ce récipient recouvre entièrement, lorsqu'il est correctement placé, les inducteurs 24 et 25. Il est donc chauffé par ces deux inducteurs, commandés en même temps par la touche 32A, mais alimentés alternativement.

[0017] On a représenté en figure 5 un exemple de réalisation d'un foyer à quatre inducteurs, tel que décrit dans la demande de brevet français 96 05978, étant bien entendu que les inducteurs peuvent être réalisés selon toute autre technique connue. On rappellera seulement que ce mode de réalisation fait appel à la technologie des circuits imprimés, et que l'inducteur (41) se compose de quatre quadrants (42 à 45) en forme de secteurs circulaires à angle au centre de 90°, chaque quadrant étant, dans ce mode de réalisation, équivalent à un des inducteurs décrits ci-dessus (24, 25, 26 et 27, respectivement).

[0018] On a représenté en figure 6 un exemple de réalisation d'un indicateur lumineux de décentrement d'un récipient par rapport aux inducteurs (ou à l'inducteur) au dessus desquels (dequel) il est placé. Lorsqu'un récipient est placé au-dessus d'un groupe d'inducteurs, le générateur (ou les générateurs) alimentant ces (cet) inducteur(s) perçoit (perçoivent) une nouvelle impédance différente de celle perçue en l'absence de récipient. Cette nouvelle impédance dépend des dimensions du récipient et de sa position par rapport aux inducteurs, en particulier lorsqu'il ne recouvre pas de la même façon tous les inducteurs qui doivent le chauffer. Par conséquent, l'analyse de l'impédance de la charge du générateur (des générateurs), constituée par chacun des inducteurs et le récipient éventuellement présent au-dessus d'eux, permet de déterminer s'il y a bien un tel récipient, et si oui, si ce récipient est grand ou petit et s'il est décentré ou non par rapport aux inducteurs correspondants. Une telle analyse peut être faite pendant une phase préliminaire à l'alimentation en puissance des inducteurs, et pendant les phases de fonctionnement en puissance du foyer, phase préliminaire pendant laquelle un signal haute fréquence de faible énergie est envoyé successivement aux différents inducteurs concernés, et l'impédance correspondante mesurée de façon connue en soi. Les différentes impédances mesurées sont ensuite comparées entre elles. Pour mettre en oeuvre cette comparaison, on peut par exemple déterminer une valeur "moyenne" de ces impédances (telle que le barycentre des impédances) et déterminer les écarts respectifs par rapport à cette valeur moyenne. Ces écarts peuvent être traduits en un

signal dont l'amplitude est fonction de l'écart, et ce signal peut alimenter un témoin lumineux dont la luminance est fonction de l'amplitude de ce signal. Ainsi, dans l'exemple de la figure 6, le dispositif 46, disposé par exemple à côté des touches du clavier 31 (figure 3) comporte quatre témoins lumineux 47 à 50 correspondant aux inducteurs 24 à 27. Lorsque le récipient 21 est centré par rapport aux quatre inducteurs, les témoins 47 à 50 sont éteints. Lorsqu'il est décentré, le(s) témoin(s) correspondant(s) s'illumine(nt) en fonction de ce décentrement, indiquant ainsi à l'utilisateur le sens du déplacement à faire subir au récipient pour obtenir son centrage correct. En effet, un bon centrage du récipient permet d'obtenir le rendement maximal possible du dispositif de chauffage et de diminuer les perturbations provoquées par le flux de fuites magnétiques. Bien entendu, il est possible d'adapter une telle indication à un foyer comportant au moins deux inducteurs.

[0019] On a représenté en figure 7 un exemple de réalisation de foyer de cuisson à inducteurs de dimensions différentes. Le foyer 51 de la figure 7 comporte deux inducteurs 52 et 53 identiques aux inducteurs précédemment décrits et un inducteur 54 de dimensions plus grandes. Par exemple, et de façon non limitative, les inducteurs 52 et 53 ont un diamètre de 160 mm et l'inducteur 54 a un diamètre de 185mm. On a représenté en 55 le fond de la casserole chauffée par ces trois inducteurs. Ces trois inducteurs sont tangents, le cercle qui leur est circonscrit ayant un diamètre d'environ 340mm. Selon un exemple de réalisation, l'inducteur 54 peut fournir une puissance de 2 800W, et les inducteurs 52, 53 peuvent être des inducteurs de puissance nominale 2800W mais alimentés avec un rapport cyclique de 0,5 et donc fournir 1 400W chacun. Les puissances des deux générateurs, alimentant respectivement l'inducteur 54 et les deux inducteurs 52 et 53 (selon ledit rapport cyclique de 0,5) sont alors les mêmes, et l'on peut donc utiliser un seul type de générateur. Un premier avantage d'une telle solution est de permettre l'utilisation de récipients de deux diamètres différents en fonctionnement à inducteurs séparés. Un autre avantage est que le foyer occupe une surface minimale et fonctionne de façon optimisée avec des récipients ayant un diamètre intermédiaire entre celui des récipients 2 ou 3 et 21 (c'est-à-dire, que pour l'exemple précité, des récipients ayant un diamètre d'environ 340mm).

[0020] Dans tous les modes de réalisation décrits cidessus, tous les inducteurs sont disposés sur un support mécanique unique en matériau amagnétique, en
aluminium par exemple, qui canalise leur flux de fuite.
De façon avantageuse, on peut entourer chaque inducteur d'un anneau de garde pour limiter son rayon
d'action par compensation du champ de l'inducteur,
rayonné autour de l'inducteur (à l'extérieur du volume
constitué par l'inducteur et le récipient correspondant)
par un champ de courants induits en opposition de
phase.

15

35

45

50

55

[0021] La plaque de matériau isolant (vitrocéramique par exemple) recouvrant les inducteurs et servant de support aux récipients à chauffer doit généralement comporter un marquage indicatif (par exemple sérigraphié) de l'emplacement des inducteurs pour permettre à l'utilisateur de placer correctement ces récipients. Dans le cas de la présente invention, ce marquage comporte en outre l'indication de l'emplacement des récipients chauffés par deux ou plusieurs inducteurs. Ainsi, par exemple pour les foyers des figures 2 et 3 ou 7, ce marquage peut être un cercle circonscrit aux emplacements des inducteurs individuels, et dans le cas du foyer de la figure 4, ce marquage peut correspondre au contour 40A du récipient 40, comme représenté sur cette figure.

[0022] Dans les modes de réalisation à inducteurs identiques (figures 2, 3, 4), la puissance totale du foyer peut par exemple être de 5 600W. Les inducteurs sont alors alimentés par deux générateurs de 2 800W chacun, ou bien quatre générateurs de 1 400W ou même huit générateurs de 700W chacun. De façon générale, chaque générateur est couplé à au moins un inducteur ou à plusieurs inducteurs par l'intermédiaire d'un commutateur.

[0023] Grâce à l'invention, l'utilisateur du foyer de cuisson peut sélectionner soit un ou plusieurs inducteurs chauffant chacun un récipient de petites dimensions (comme dans l'art antérieur), soit la moitié ou la totalité des inducteurs du foyer afin de chauffer un récipient unique recouvrant cette pluralité d'inducteurs. En variante, la détection d'un récipient de grand diamètre recouvrant le foyer composé par exemple de quatre inducteurs se fait automatiquement, sans que l'utilisateur ait à sélectionner par la touche 32B la configuration appropriée d'inducteurs, moyennant le rajout d'un capteur approprié (fonctionnant par induction, par exemple) disposé au centre (28) du foyer. En effet, lorsque un ou plusieurs petits récipients sont placés (à peu prés correctement) sur le foyer, son centre n'est pas recouvert, ce que ledit capteur approprié peut détecter, et le foyer est alors configuré automatiquement en mode inducteurs séparés pour fonctionner avec des récipients distincts de petits diamètres ou commandés simultanément pour fonctionner avec un récipient de grand diamètre (grâce à des moyens dont la réalisation est évidente pour l'homme de l'art à la lecture de la présente description).

[0024] Bien entendu, on peut assembler côte-à-côte plusieurs foyers, tels que le foyer 23, en alimentant simultanément les inducteurs les plus éloignés les uns des autres, et en alimentant alternativement ceux qui sont proches les uns des autres. Le clavier de commande (similaire au clavier 31) est alors avantageusement commun à l'ensemble des inducteurs.

#### Revendications

1. Foyer de cuisson par induction multi-usages, com-

portant au moins deux inducteurs identiques (24-27, 52-54) extérieurs l'un à l'autre, la surface occupée par au moins deux inducteurs étant sensiblement égale à la surface d'au moins une partie des récipients à chauffer (21, 40), caractérisé en ce qu'il comporte au moins un générateur alternativement relié par un commutateur à chacun des inducteurs d'un couple d'inducteurs.

- Foyer selon la revendication 1 caractérisé en ce que les inducteurs sont des modèles standard.
  - Foyer selon la revendication 1 ou 2 caractérisé en ce que les générateurs sont des modèles standard.
  - 4. Foyer selon l'une des revendications précédentes caractérisé en ce que dans un foyer à quatre inducteurs identiques (24-27), ceux-ci sont disposés symétriquement par rapport au centre du foyer (28), leurs centres étant disposés sur un cercle et régulièrement espacés, des inducteurs dont les centres sont disposés sur le même diamètre (24-26 ou 25-27) étant alimentés par des générateurs différents (30, 29).
  - 5. Foyer selon la revendication 4, comportant deux générateurs, caractérisé en ce que dans chaque couple d'inducteurs dont les centres sont disposés sur le même diamètre, les inducteurs sont alimentés simultanément chacun par un générateur, et qu'il y a basculement cyclique d'un couple d'inducteurs à l'autre.
  - Foyer selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé en ce qu'il comporte des inducteurs de diamètres différents (52-53, 54).
  - 7. Foyer selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les inducteurs le composant sont disposés sur un même support unique en matériau amagnétique.
  - Foyer selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que les inducteurs sont entourés chacun d'un anneau de garde.
  - Foyer selon l'une des revendications précédentes caractérisé en ce que le foyer comporte un dispositif détecteur de désadaptation d'un groupe d'inducteurs en fonction du décentrement du récipient recouvrant au moins deux inducteurs, et un dispositif indicateur de ce décentrement (46).
  - 10. Foyer selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte un clavier de commande (31) permettant de commander la mise en route de l'un quelconque des inducteurs d'un foyer, ou bien de plusieurs d'entre eux indépendamment

10

les uns des autres, chacun chauffant un récipient correspondant, ou bien de plusieurs d'entre eux (fig. 4) ou de leur totalité (fig. 2) afin de chauffer un même récipient par cette pluralité d'inducteurs.

11. Foyer selon la revendication 10, caractérisé en ce que le davier permet de commander individuellement la puissance fournie aux inducteurs (39) et le temps pendant lequel cette puissance leur est fournie (38).

12. Foyer selon l'une des revendications précédentes caractérisé en ce qu'il comporte des moyens de détection automatique de la présence d'un récipient recouvrant plusieurs inducteurs, et des 15 moyens, reliés à ces moyens de détection, commandant la mise en service des inducteurs en question.

13. Procédé de cuisson par induction sur un foyer comportant plusieurs inducteurs standard (24 à 27 ou 52 à 54), caractérisé en ce qu'il consiste à mettre en service l'un ou plusieurs d'entre eux séparément afin de faire chauffer par chacun d'eux un récipient correspondant ayant des dimensions sensiblement 25 égales à celles d'un inducteur, et à mettre en service au moins une paire d'entre eux alternativement afin de leur faire chauffer un récipient dont le fond a des dimensions sensiblement égales à la surface circonscrite à cette pluralité d'inducteurs.

50

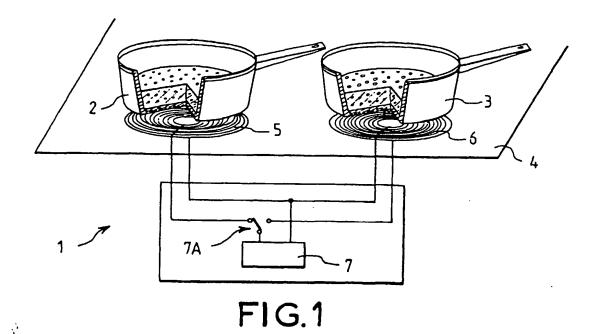
45

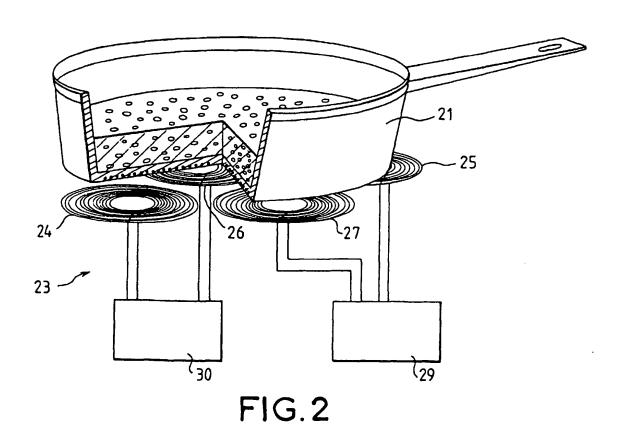
30

35

40

55





į

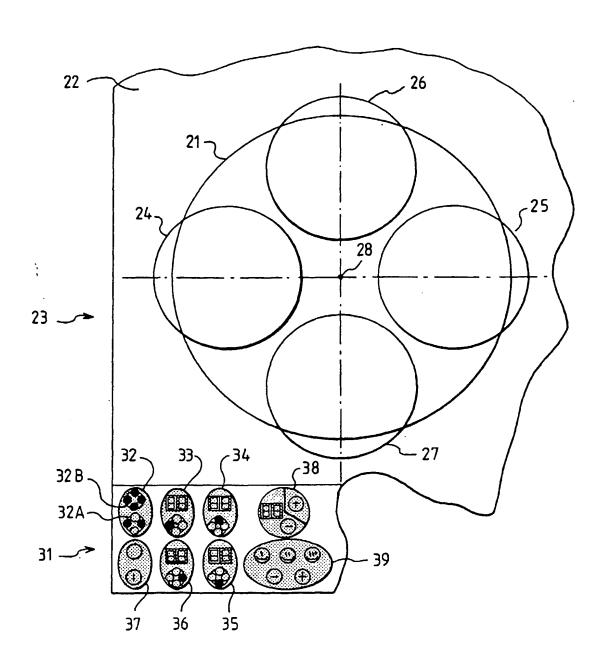
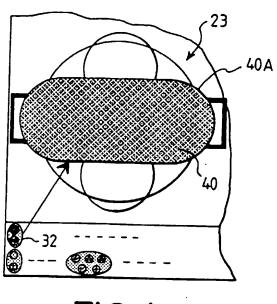


FIG.3

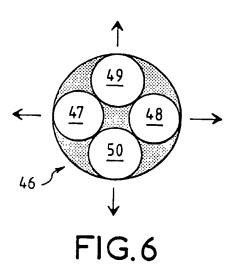
## BEST AVAILABLE COPY EP 0 971 562 A1



45

FIG.4

FIG.5



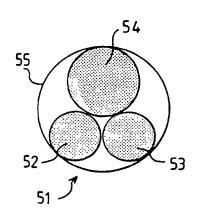


FIG.7



# Office européen RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numéro de la demande EP 98 40 1760

DEMANDE (Int.Cl.6)  D.A DE 195 00 449 A (EGO ELEKTRO BLANC & FISCHER) 11 juillet 1996     * abrégé; revendications 1,6-9 *  A DE 94 13 820 U (AEG HAUSGERAETE GMBH) 21 décembre 1995     * revendications 1-4 *  A DE 37 04 581 A (THOMSON BRANDT GMBH) 15 septembre 1988     * le document en entier *  A GB 2 199 720 A (ELECTRICITE DE FRANCE) 13 juillet 1988  A FR 2 315 819 A (OREGA ELECTRO MECANIQUE) 21 janvier 1977		Citation du description	ES COMME PERTINENT	Revendication	CLASSEMENT DE LA
FISCHER) 11 juillet 1996 * abrégé; revendications 1,6-9 *  A DE 94 13 820 U (AEG HAUSGERAETE GMBH) 21 décembre 1995 * revendications 1-4 *  A DE 37 04 581 A (THOMSON BRANDT GMBH) 15 septembre 1988 * le document en entier *  A GB 2 199 720 A (ELECTRICITE DE FRANCE) 13 juillet 1988  A FR 2 315 819 A (OREGA ELECTRO MECANIQUE) 21 janvier 1977  DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CIs)  HO5B  Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications  Lui de la incherche LA HAYE  9 décembre 1998  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES X: particulièrement periminent au loi seul surre document de la même catégorie  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES X: particulièrement periminent au même combrabasion avec un autre document de la même catégorie ci decigation non-destrie  1: richterie so uprincipe à la base de l'invention de date de dépoit ou sprès cette duate Ci ci depoit ou sprès cette duate Ci ci depoit qui suprès cette duate Ci ci depoit un oprès cette duate C	atégorie				
21 décembre 1995 * revendications 1-4 *  DE 37 04 581 A (THOMSON BRANDT GMBH) 15 septembre 1988 * le document en entier *  A GB 2 199 720 A (ELECTRICITE DE FRANCE) 13 juillet 1988  A FR 2 315 819 A (OREGA ELECTRO MECANIQUE) 21 janvier 1977  DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CI.6) H058  La présent rapport a été établi pour toutes les revendications  Lisu de la recherche LA HAYE 9 décembre 1998  X: particulièrement perfirment au fuit eaul Y: particulièrement perfirment performent combination avec un autre document de la même familie, document correspondant  T: the fore ou principe à la base de l'invertion e cité dans la même familie, decument de la même familie, document correspondant	D,A	FISCHER) 11 juillet	1996	1,4,9	H05B6/12
15 septembre 1988  * le document en entier *  A 6B 2 199 720 A (ELECTRICITE DE FRANCE) 13 juillet 1988  A FR 2 315 819 A (OREGA ELECTRO MECANIQUE) 21 janvier 1977  DOMANIES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.Cl.8)  H05B  Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications  Use de la recherche  LA HAYE  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pentiment à lui seul y: particulièrement pentiment en combination avec un carrière plata le brance de l'invention E de dépôt ou après cotte date  L. de pour d'autres raisons  Le document de brevet entrèeur, mais publié à la clate de dépôt ou après cotte date  L. de pour d'autres raisons  C: d'outgation non-dertie  à : matrière plat inéchnologique  C: d'outgation non-dertie  à : matrière de la même famille, document correspondant	A	21 décembre 1995		1,4	
A FR 2 315 819 A (OREGA ELECTRO MECANIQUE)  21 janvier 1977  DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.C.I.8)  H05B  Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications  Lieu de la recherche  Lieu de la recherche  LA HAYE  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: carticulièrement partinent à lui soul  Y: particulièrement partinent actégorie  A : arrière-plan technologique  A : membre de la même familie, document correspondant	A	15 septembre 1988		1,4	
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications  Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications	A		CTRICITE DE FRANCE)		
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications  Lieu de la recherche  LA HAYE  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement perlinent et combination avec un autre document de la même catégorie  A: arrière-pian technologique  O: divulgation non-derite  RECHERCHES (Int.C.1.8)  H05B  Examinatieur  De Smet , F  T: théorie ou principe à la base de l'invention et date de dépôt ou après cette date  D: cité dans la demande  L: cité pour d'autres raisons  à: membre de la même famille, document correspondant	A		GA ELECTRO MECANIQUE)		
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications  Lieu de la recherche  LA HAYE  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent an combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-pian technologique C: divigalion non-écrite  RECHERCHES (Int.C.1.8)  H05B  Examinatiour  De Smet , F  T: théorie ou principe à la base de l'invention et deute document de brevet artiférieur, mais publié à la date de dépt ou agrès cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  A: membre de la même famille, document correspondant					
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications  Lieu de la recherche  LA HAYE  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent a lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-pian leschnologique A : arrière-pian leschnologique C : divulgation non-écrite  H05B  Examinatieur  De Smet , F  T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet artiérieur, mais publié à la date de dépôt ou aprèse cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons  A : membre de la même famille, document correspondant					DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int.CI.8)
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arrièrieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  à: membre de la même famille, document correspondant					
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  à: membre de la même famille, document correspondant					
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: d'Augation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arrièrieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: d'Augation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arrièrieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lisu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrêre-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arriérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: d'Augation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arrièrieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lisu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrêre-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arriérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant		•			
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: d'Augation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arrièrieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lisu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrère-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arriérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: d'Augation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arrièrieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lisu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrêre-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arriérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant				• 1	
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  à: membre de la même famille, document correspondant					
Lisu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrêre-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arriérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lisu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrêre-plan technologique O: divulgation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arriérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					
Lieu de la recherche  LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: d'Augation non-écrite  Date d'achèvement de la recherche Examinateur  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet arrièrieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons  &: membre de la même famille, document correspondant					·
LA HAYE  9 décembre 1998  De Smet, F  CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: arrière-plan technologique O: d'Ausigation non-écrite  4: membre de la même famille, document correspondant	Le pr	ésent rapport a été établi pour toi	utes les revendications		
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES  X: particulièrement pertinent à lui seul Y: particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A: antière-plan technologique O: d'autigation non-écrite  T: théorie ou principe à la base de l'invention E: document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D: cité dans la demande L: cité pour d'autres raisons A: membre de la même famille, document correspondant		<u> </u>			
X : particulièrement pentinent à lui seul Y : particulièrement pentinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique C) : divulgation non-écrite E : document de brevet artérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons A : membre de la même famille, document correspondant		LA HAYE	9 décembre 199	8 De	Smet, F
O : divulgation non-écrite & : membre de la même famille, document correspondant	X : part Y : part autr	iculièrement pentinent à lui seul iculièrement pentinent en combinaison e document de la même catégorie	E : document d date de dép l avec un D : cité dans la L : cité pour d'a	le brevet antérieur, ma ôt ou après cette date demande lutres raisons	is publié à la
	O:div	ilgation non-écrite	& : membre de	la même famille, docu	ument correspondant

#### ANNEXE AU RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE RELATIF A LA DEMANDE DE BREVET EUROPEEN NO.

EP 98 40 1760

La présente annexe indique les membres de la famille de brevets relatifs aux documents brevets cités dans le rapport de recherche européenne visé ci-dessus.

Les dis members sont contenus au fichier informatique de l'Office européen des brevets à la date du Les renseignements fournts sont donnés à titre indicatif et n'engagent pas la responsabilité de l'Office européen des brevets.

09-12-1998

Document brevet dité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
DE 19500449	A	11-07-1996	EP 0722261 A	17-07-1996
DE 9413820	U	21-12-1995	EP 0699014 A	28-02-1996
DE 3704581	A	15-09-1988	AUCUN	
GB 2199720	Α	13-07-1988	FR 2608348 A	17-06-1988
			20 1000031 V	22-11-1994
			CH 673368 A	28-02-1990
			DE 3741909 A	16-06-1988
			JP 63155581 A	28-06-198
			US 4792652 A	20-12-198
FR 2315819	A	21-01-1977	AUCUN	

EPO FORM POASO

. • • •

Pour tout renseignement concernant cette annexe : voir Journal Officiel de l'Office européen des brevets, No.12/82